

ГРОДНЕНСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
Купеческая ул. Соборный домъ.
Годовая цѣна 5 рублей.

№ 50.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:
За одинъ разъ 10 коп.
» два раза 15 »
» три раза 20 »

ОТДѢЛЪ І ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 27 ноября за № 4075, б. послушникъ Жировицкаго монастыря Павелъ Будневичъ назначенъ и. д. псаломщика Охонской церкви, Слонимскаго уѣзда.

— Отъ 8 декабря за № 4162, состоящему на вакансіи псаломщика при Порѣчской церкви, Слонимскаго у., діакону Іоанну Гумилевскому предоставлено священническое мѣсто при Андроновской церкви, Кобринскаго у.

— Отъ 10 декабря за № 4215, псаломщику Каменецъ-Литовской церкви, окончившему курсъ Литовской Духовной Семинаріи, Николаю Маевскому предоставлено священническое мѣсто при Любашской церкви, Брестскаго уѣзда.

— Отъ 12 декабря за № 4241, бывший псаломщикъ Зводской церкви, Брестскаго уѣзда, запрещенный діаконъ Андрей Паевскій допущенъ къ временному исполненію должности псаломщика Ольшевской церкви, Слонимскаго у.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: при церкви на станціи Порѣчье, Гродненскаго уѣзда (4) и въ гор. Брестѣ, при Николаевской церкви (4)..

Діакона въ г. Слонімѣ, при соборѣ (5).

Псаломщиковъ: въ г. Волковыскѣ 3-го псаломщика (5); с. Кругелѣ, Брестскаго у. (5); при церкви на станціи Порѣчье С.-Петербург-Варшавской ж. д. (4); г. Брестѣ, при Николаевской церкви (4); с. Городечнѣ, Пружанскаго уѣзда (2); с. Порѣчье, Слонимскаго у. (1), и м. Каменецъ-Литовскѣ, Брестскаго уѣзда (1).

НЕКРОЛОГЪ.

18-го ноября сего года скончался отъ чахотки заштатный священникъ Войской церкви, Брестскаго уѣзда, Ѳома Сobotковскій.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

I.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Гродненская Духовная Консисторія слушала: протоколъ епархіальнаго съѣзда духовенства Гродненской епархіи отъ 14 іюня сего года за № 15, коимъ постановлено: просить Его Преосвященство возбудить подлежащее ходатайство о томъ, чтобы казенныя винныя лавки во воскреснымъ и праздничнымъ днямъ во всѣхъ рѣшительно селеніяхъ Гродненской епархіи обязательно были закрыты весь день, или, если сіе невозможно, то, по крайней мѣрѣ, что бы въ эти дни во всѣхъ селахъ лавки открывались только отъ 2 до 4 часовъ пополудни. Вслѣдствіе сего Консисторія отношеніемъ отъ 13 сентября за № 6680 просила Губернское Акцизное Управленіе сообщить по сему свое заключеніе, въ отвѣтъ на какое Управляющей Акцизными Сборами, Гродненской губерніи, отношеніемъ отъ 20 сентября за № 10981 увѣдомилъ, что послѣдними узаконеніями время торговли въ казенныхъ винныхъ лавкахъ ограничено во всѣхъ селеніяхъ отъ 12 до 3 часовъ дня, каковое сокращеніе представляется, по его мнѣнію, совершенно достаточнымъ въ отношеніи религіозно-нравственныхъ цѣлей; совершенное же закрытіе казенныхъ лавокъ въ праздничные дни поведетъ лишь къ большому развитію тайной продажи вина, причиняющей во всякомъ случаѣ весьма чувствительный вредъ народной нравственности и являющейся упорнымъ зломъ, борьба съ которымъ облегчается именно наименьшими стѣсненіями функций казенныхъ винныхъ лавокъ.

Приказали—и протокольное опредѣленіе отъ 18 октября 1902 года Его Преосвященство утвердилъ: Въ виду того, что послѣдними узаконеніями время торговли въ казенныхъ винныхъ лавкахъ ограничено во всѣхъ селеніяхъ отъ 12 до 3-хъ часовъ дня, протокольное постановленіе епархіального сѣзда духовенства дальнѣйшимъ производствомъ прекратить и до содержанію отношенія Управляющаго Акцизными Сборами дать выписку въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія въ сихъ вѣдомостяхъ, въ разрѣшеніе поставленнаго духовенствомъ вопроса о закрытіи или объ ограниченіи винной торговли въ казенныхъ лавкахъ въ праздничные и воскресные дни.

II.

Изъ журнальныхъ опредѣленій Правленія вспомоательной кассы Литовскій и Гродненской епархій, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, Архидіакономъ Литовскимъ и Виленскимъ, 23 октября за № 1825.

1) **Слушали:** Заявленіе секретаря Правленія кассы о томъ, что нѣкоторые священники новооткрытыхъ приходовъ, вопреки § 2 б. устава кассы не вносятъ денегъ отъ церкви въ суммѣ 10 руб. въ годъ отъ каждой церкви.

Справка 1. Въ § 2 б. устава кассы изображено: главный источникъ вспомоательной кассы, между прочимъ, состоитъ „изъ ежегодныхъ взносовъ въ теченіе 5 лѣтъ, изъ доходовъ каждой церкви, имѣющей самостоятельный опредѣленный причтъ, по 10 рублей.

Постановили: Изъ приведенной справки усматривается, что ни одна церковь не освобождается отъ ежегоднаго взноса въ кассу, а потому просить о.о. благочинныхъ имѣющихся недомимки высказать съ приходскихъ церквей ихъ округа, въ случаѣ же неисполненія сими послѣдними требованія устава кассы просить Литовскую и Гродненскую консисторіи о понужденіи неаккуратныхъ плательщиковъ.

2. Заявленіе его же слѣд. содержанія: въ § 9 устава кассы изложено: „псаломщики изъ окончившихъ курсъ семинаріи, а равно и состоящіе на мѣстахъ псаломщическихъ диаконъ, если при поступленіи во священника, пожелаютъ воспользоваться пособіемъ священника за все время службы на псаломщическомъ мѣстѣ, должны внести дополнительную сумму съ процентами по окладу священника“. А поему поступившіе на должность священника въ теченіе перваго пятилѣтія, по долгу справедливости и безъ всякой для себя обиды, обязаны доплатить потребную сумму изъ оклада священника со дня рукоположенія во священника по 1-ое января 1903 года и за время пребыванія въ прежней должности, т. е. внести за 5-лѣтіе 180 рублей, дабы имѣть одинаковыя права на полученіе пособія наравнѣ съ плательщиками съ 1 января 1898 года.

Постановили: Объявить въ Литовскихъ и Гродненскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о томъ, чтобы дополнительная съ процентами сумма была внесена чрезъ о.о. благочинныхъ не позже *шести мѣслцевъ* со дня утвержденія сего постановленія Его Высокопреосвященствомъ.

3. Заявленіе его же о необходимости напомнить о.о. благочиннымъ о доставленіи свѣдѣній, требуемыхъ § 16 устава кассы.

Справка 1. По § 16 лица, имѣющія право на пособіе, должны приложить къ прошенію чрезъ мѣстнаго о.о. благочиннаго слѣдующіе документы: 1) метрическую выписъ, свидѣтельство о смерти главы семейства; 2) вы-

писъ изъ клировыхъ вѣдомостей о числѣ членовъ семейства и возрастѣ каждаго изъ нихъ; 3) удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго или подлежащаго начальства въ томъ, что дѣти умершаго участника кассы не состоятъ ни въ учебныхъ заведеніяхъ на казенномъ содержаніи, ни на государственной службѣ, а дочери не вышли замужъ и 4) о большихъ и увѣчныхъ особомъ свидѣтельство о ихъ болѣзни, или увѣчьи, 5) а сами участники кассы еще и копію указа объ увольненіи.

Справка 2. По § 18 устава той же вспомоательной кассы „благочинные по своимъ округамъ представляютъ въ Правленіе кассы именныя списки лицъ, имѣющихъ право на пособіе изъ казны, неопустительно въ началѣ *июля и декабря* каждаго года.

Постановили: Напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія о.о. благочинныхъ о необходимости оными доставить къ 1 декабря сего 1902 года свѣдѣнія, требуемая § 16 устава кассы.

Заявленіе его же о необходимости напомнить о.о. благочиннымъ о томъ, чтобы они въ возможной скорости доставили *казначейскіи* квитанціи для внесенія таковыхъ въ алфавитныя книги, во избѣжаніе недомимокъ, по отсутствію квитанціи.

Постановили: Объявить о семъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (Литовскихъ и Гродненскихъ) и просить о.о. благочинныхъ и членовъ причтовъ доставить не позже 15-го ноября 1902 года всѣ залежавшія гдѣ либо казначейскія квитанціи, или удостовѣренія благочинныхъ о томъ, что взносы извѣстнымъ причтомъ представлены въ мѣстное казначейство; въ противномъ случаѣ, такіе причты будутъ занесены въ недомимочную вѣдомость.

5. Заявленіе его же о томъ, что всѣ вдовы и сироты участниковъ кассы, на основаніи § 5 устава оной имѣютъ право на полученіе постояннаго пособія съ 1-го января 1903 года и не обязаны доплачивать суммы до 5-лѣтнихъ взносов;—а между тѣмъ, многіе даже о.о. благочинные обращаются по сему вопросу за справками,—а нѣкоторые присылали и деньги въ доплату.

Справка 1. Въ § 5 устава кассы изложено: „выдается одновременно, чрезъ Правленіе кассы, пособіе вдовамъ священниковъ или оставшимся по ихъ спратамъ по 300 р. и вдовамъ псаломщиковъ или ихъ сиротамъ по 100 р. „а *вся остальная сумма*“ (болѣе 300 р. послѣ смерти каждаго священника и болѣе 100 р. по смерти псаломщика) „*пожертвованій причисляется къ капиталу кассы для участія этихъ вдовъ или сиротъ въ полномъ пособіи по открытіи операций кассы.*“

Постановили: Чрезъ напечатаніе въ Литовскихъ и Гродненскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ объявить всѣмъ вдовамъ, что онѣ и семейства ихъ не обязаны доплачивать недовнесенной къ 5-лѣтнему взносу суммы участниковъ кассы и пользуются правомъ на полученіе постояннаго пособія.

Прилчченіе. Къ 1-му октября сего 1902 года въ кассѣ имѣется: наличными *девятьсотъ тридцать семь рублей и 92 копейки* и процентными бумагами *двадцать пять тысячъ двести рублей* (№ 215.200 р.), а всего вообще—216.137 р. 92 копейки.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА.

5-го декабря, наканунѣ праздника св. Николая Чудотворца и тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора, всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Святителю и 6 декабря, въ самый день праздника, божественную литургію и послѣ оной молебствіе Его Пресвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: о. архимандрита Василія, о. каѳедральнаго протоіерея Н. Диковскаго, протоіерея Г. Кудрицкаго, епархіяльнаго наблюдателя, священ. І. Корчинскаго, ключара собора о. М. Вѣлина, священниковъ: о. П. Дедевича, о. А. Трайковича и о. А. Недѣльскаго. Поученіе произнесено о. законоучителемъ гимназій, священ. В. Левицкимъ. Къ молебствію прибыло въ городское бѣзое, военное и монашествующее духовенство.

7-го декабря Его Пресвященство совершилъ заупокойную литургію и послѣ оной чинъ отбѣванія генераль-майора Н. И. Стахѣва, въ домовоі церкви Перскаго и Петрозаводскаго полковъ, въ сослуженіи о. ключара собора, священ. М. Вѣлина и военного духовенства.



Ученіе о церкви по символическимъ книгамъ православія, католичества и протестантства.

(Продолженіе *).

МЫ исчерпали содержаніе нашихъ символическихъ вѣроисповѣдныхъ книгъ по предмету ученія о Церкви. Для большей ясности и раздѣльности резюмируемъ изложенное православно-символическое ученіе о Церкви и сдѣлаемъ опредѣленіе о Церкви въ самомъ существѣ ея съ православной точки зрѣнія.

Церковь Христова на землѣ по своему началу и основанію есть Божественное учрежденіе. Основаніе ея положилъ Самъ Господь Иисусъ Христовъ, на Которомъ она и утверждается, какъ на единственномъ краеугольномъ камнѣ. Насадилъ и утвердилъ Церковь во вселенной богоизбранные апостолы—основные камни ея, какъ зданія Божія. Церковь учреждена для благодатнаго освященія и спасенія грѣшнаго человечества. Въ Церкви Христовой вѣтъ спасенія и освященія; она единственное орудіе и посредница того и другого. «Это потому, что въ порядкѣ домостроительства нашего спасенія Церковь является полною носителницею благодатныхъ даровъ и единственною сокровищницею ихъ¹⁾, при чемъ отдѣльные члены ея получаютъ для себя дары спасительной благодати только по силѣ принадлежности своей къ Церкви и при ея благозвоненіи». Поэтому къ Церкви должны принадлежать всѣ люди, но дѣйствительными членами ея являются только православно-вѣрующіе во Христа безъ различія ихъ нравственнаго состоянія, т. е. праведники и

грѣшники. При всемъ многообразіи члены Церкви образуютъ одно органическое цѣлостное общество вѣрующіихъ во Христа, одно духовное тѣло Его. Поэтому Церкви приличествуетъ свойство *единства*.

Единство Церкви по самому существу своему внутренне, духовно-благодатное. Оно проистекаетъ изъ того, что Церковь, какъ одно духовное тѣло, одушевляется однимъ Духомъ Божіимъ, одною вѣрою, надеждою и любовію и имѣетъ одну и единственную Главу—Христа. Другой главы, кромѣ Христа, въ Церкви вѣтъ и быть не можетъ, какъ вѣтъ и быть не можетъ и другой Церкви, кромѣ единственно Христовой. Какъ душа, или глава съ тѣломъ, какъ вѣтвь съ стволомъ, такъ Христовъ находится во внутреннемъ тѣснѣйшемъ единеніи съ Церковію. Онъ всегда присущъ Церкви: Его Духомъ она водится, Его благодатію исполняется; Христовъ Самъ невидимо совершаетъ таинства въ Церкви, и Самъ же, держа кормило правленія Церкви, невидимо управляетъ ею чрезъ видимое посредство папстырей церковныхъ. Объединяясь во Христвѣ и чрезъ Христа, какъ своей невидимой Главой, во единый внутренний духовно-благодатный союзъ, всѣ члены Церкви единствомъ ученія и свяченноначалія и общеніемъ въ молитвахъ и таинствахъ соединяются въ единый внѣшній союзъ. Такъ многообразные члены Церкви составляютъ одно, внутренне и внѣшне объединенное, общество, единую внутри и совнѣй Церковь Христову. Но единство Церкви Христовой не ограничивается только предѣлами земли, а,—если можно такъ выразиться,—простирается и на небо: ибо существуетъ также единство между Церковію земною и небесною, во-первыхъ, по отношенію ихъ къ единой Главѣ, Господу Иисусу Христу, во-вторыхъ, по взаимному общенію между тою и другою, выражающемуся въ молитвахъ вѣры и любви. Единство Церкви, духовно-благодатное по существу, налагаетъ на нее и на каждаго члена ея въ отдѣльности соответствующее обязательство: *благости единеніе духа въ союзъ мира* (Ефес. IV, 3).

Единая Церковь Христова есть вмѣстѣ Церковь *святая*. Церковь святая не по дѣйствительному, православно-чистому состоянію своихъ членовъ, изъпль которыхъ всегда не чужда была проявленій зла и грѣха, а потому, что она утверждается на Святomъ Основаніи, имѣетъ рѣшить святую задачу и для сего употребляетъ святія средства. Свято въ Церкви собственно то, изъ чего проистекаетъ сила освященія, т. е. благодать Св. Духа, Божественное ученіе, учрежденія и другія средства, которыми Церковь ведется къ святости; но не всегда свято то, чего касается освящающая сила, на что падаютъ лучи Божественнаго свѣта святости. Слѣдовательно, святость Церкви состоитъ не въ святости членовъ ея, а въ освящающихъ средствахъ, слѣдовательно, дальѣ, святость—это лишь идея Церкви, которая всегда выше своего осуществленія, но которую должна Церковь осуществлять въ своемъ историческомъ развитіи, стремясь въ своихъ членахъ все къ болѣе совершенной святости. Святость, такимъ образомъ, выражаетъ внутреннее назначеніе Церкви. Имѣетъ Церковь и свое внѣшнее назначеніе. Это назначеніе ея выражается присущимъ ей свойствомъ *каколичности или вселенскости*.

Вселенскою Церковь называется потому, что она не ограничивается ни мѣстомъ, ни народомъ, ни временемъ,—что она есть Церковь всѣхъ мѣстъ, народовъ и временъ. Отсюда предназначеніе Церкви въ пространственномъ отношеніи

* См. Гродн. Еп. Вѣд. № 43.

¹⁾ «Гдѣ Церковь, тамъ и Духъ Божій, и гдѣ Духъ Божій, тамъ Церковь и всякая благодать» — св. Ириней Лионскій. Противъ ересей, гл. 24, § 1.

обнять весь міръ, принять въ себя всѣ народы земные безъ различія ихъ нравственнаго состоянія и соціальнаго положенія, а въ отношеніи ко времени—пробывать на землѣ вѣчно и непреходимо.

Но Церковь прешла бы перестала бы существовать, если бы, могла заблуждаться. Поэтому Церкви принадлежит *непогрѣшимость*, какъ существенная прерогатива, обусловливаемая присутствіемъ въ ней Духа Истины. Церковь же непогрѣшима не въ томъ смыслѣ, что ей принадлежитъ даръ боговдохновенности, которымъ обладали св. апостолы, и что она въ силу этого дара можетъ получать новыя откровенія отъ Бога и непогрѣшимо изрекать истины, которыхъ нѣтъ въ завѣщанномъ ей Божественномъ откровеніи. Нѣтъ, она непогрѣшима лишь въ томъ смыслѣ, что при соучастіи Духа Божія 1) неизмѣнно хранитъ преданное ей отъ Христа и апостоловъ непогрѣшное Богооткровенное ученіе ⁶²); 2) истинно, безошибочно свидѣтельствуетъ объ этомъ ученіи и 3) не можетъ отступить отъ него, такъ чтобы впасть въ ересь. Отсюда слѣдуетъ, что предметъ непогрѣшимости Церкви есть только Богооткровенное ученіе. Во всемъ, что выходитъ за предѣлы откровенія, Церковь не имѣетъ непогрѣшимаго авторитета. И потому только положительное вѣроизложеніе можно разсматривать, какъ выраженіе непогрѣшимаго ученія Церкви, но не объясненія и доказательства, которыми можетъ сопровождаться вѣроизложеніе ⁶³). Такъ и въ такихъ предѣлахъ понимаемая непогрѣшимость есть преимущество только Церкви вселенской во всей ея совокупности, а не частныхъ церквей и тѣмъ болѣе частныхъ членовъ Церкви, кто бы они ни были ⁶⁴). Пастыри Церкви, преемствующие апостоламъ, суть только органы непогрѣшимости Церкви, ибо Духъ Св. чрезъ посредство ихъ учитъ Церковь и предохраняетъ отъ заблужденія, и голосъ ихъ, какъ органовъ непогрѣшимости Церкви, получаетъ вселенскую силу, когда они въ совокупности своей говорятъ отъ лица всей Церкви, но не отъ себя лично. Прерогатива непогрѣшимости Церкви обусловливаетъ ея авторитетъ, равносильный авторитету св. писанія.

Церковь, основанная Христомъ, насаждена на землѣ апостолами, отъ нихъ же она получила ученіе Христово и имѣетъ преемство благодатныхъ даровъ, такъ что апостолы являются столпами, не только украшающими Церковь, но и поддерживающими и несущими все ея зданіе. Поэтому Церкви вполнѣ принадлежитъ названіе и свойство *апостольства*, возлагающее на нее обязательство быть вѣрною въ своемъ поведеніи духу апостольскому и неизмѣнно хранить наслѣдованное отъ нихъ Богооткровенное ученіе, ибо только при выполненіи этого обязательства Церковь можетъ

быть *православною*, или правовѣрующею.

Апостолы, какъ лица особенныя и чрезвычайныя, имѣли назначеніе въ Церкви временное: званіе апостольское не составляло въ Церкви постояннаго вида служенія, такъ что апостоламъ не наслѣдовали лица съ правами, равными ихъ правамъ. Тѣмъ не менѣе служеніе апостольское преемственно сохраняется въ Церкви—въ ея іерархіи, или священноначаліи, которая преемственно чрезъ апостоловъ получила свое начало отъ Самого Иисуса Христа и утвержденіе отъ Духа Святаго. Церковная іерархія, слѣдовательно, есть Божественное учрежденіе. Она облечена божественнымъ правомъ учить, священнодѣйствовать и духовно управлять въ Церкви. Въ свою очередь паства обязана внимать ученію іерархіи, пользоваться таинствами и повиноваться церковной власти. Іерархія церковная подраздѣляется на три существенныя, отличныя одна отъ другой и связанныя между собою, степени священства—діакона, пресвитера и епископа. Степень діакона—служебная въ Церкви и не соединяется съ правомъ власти. Степени пресвитера принадлежатъ въ извѣстной степени права: 1) совершенія священнодѣйствій, 2) ученія и 3) духовной власти вязать и рѣшать; но права эти пресвитеръ какъ получаетъ отъ епископа, такъ и отправляетъ ихъ въ зависимости отъ него. Степень епископа есть высшая *священноначальническая* степень въ Церкви. Епископъ обладаетъ полнотою Божественнаго права іерархіи, преемственно полученнаго имъ отъ Самого Иисуса Христа, и есть источникъ этого права для пресвитера и діакона. Епископы—преемники апостоловъ, хотя и не во всей обширности и полнотѣ ихъ правъ, и суть, очевидно, высшіе пресвитеры. Пресвитеру принадлежитъ все, что относится къ *священнослуженію*, а епископу исключительно предоставляется то, что относится къ *священноначалію*. Отсюда совершеніе священнодѣйствій предоставляется пресвитеру, но то, что касается самыхъ *основаній* священнодѣйствія, то совершается однимъ епископомъ. Поэтому одному епископу принадлежитъ право освященія престоловъ или антимисовъ, св. муръ и право постановленія въ церковныя степени. Такимъ образомъ, различіе между пресвитерскою и епископскою степенями въ томъ, что пресвитеръ есть собственно только *священнослужитель*, а епископъ еще *священноначальникъ* въ Церкви. Епископамъ, поэтому, во всей совокупности вѣрено управленіе вселенскою Церковію, и каждый изъ нихъ въ своей частной церкви есть *местоблеститель Христу, главный учитель, первый священнодѣйствователь и главный правитель*. Такъ какъ въ епископѣ заключается полнота правъ церковныхъ, то безъ него нѣтъ Церкви. Если власть для каждой частной церкви сосредоточивается въ епископѣ, какъ главѣ ея, и если управленіе всею вселенскою Церковію вѣрено всему сонму епископовъ, то на высшемъ средоточіи власти церковной представляются вселенскіе соборы епископовъ, которые простираютъ свое дѣйствіе на всю вселенскую Церковь, и верховному судилищу которыхъ подчинены іерархія и паства безъ всякаго исключенія. Низшую степень, постѣ соборовъ вселенскихъ, въ порядкѣ управленія Церковію занимаютъ соборы помѣстные, патриархи, митрополиты, архіепископы и епископы.

На основаніи всего вышеизложеннаго полное православное понятіе о существѣ Церкви можно выразить такъ: «Церковь есть общество православно-вѣрующихъ христіанъ, имѣющее непосредственнымъ учредителемъ

⁶²) Поэтому-то восточные патриархи и исповѣдуютъ: «наши догматы и ученіе нашей восточной Церкви еще древнѣ наслѣдованы, правильно и благочестиво опредѣлены и утверждены св. и вселенскими соборами; прибавлять къ нимъ или отнимать отъ нихъ что-либо не позволительно. Посему желающіе согласоваться съ нами въ Божественныхъ догматахъ прав. вѣры должны съ простотою, послушаніемъ, безъ всякаго изслѣдованія и любопытства, послѣдовать и покориться всему, что опредѣлено и посланою древнимъ преданіемъ отъ насъ въ утвержденіи св. и вселенскими соборами, со времени апостоловъ и ихъ преемниковъ, Боговдохновенныхъ отъ насъ Церквей» (Послан., стр. 13).

⁶³) См. Введеніе въ прав. вѣру. арх. Макарія, стр. 535—536. Древнія формы символа прав. Церкви. И. Челюзова, стр. 180 и слѣд. 190—191.

⁶⁴) Считаемо уместнымъ привести здѣсь слѣдующія знаменательныя слова «Окружнаго Посланія единой, святой, Соборной и Апостол. Церкви ко всемъ правосл. христіанамъ», подписаннаго четырьмя восточными патриархами и Святейшими Синодами—Константинопольскимъ, Антиохійскимъ и Иерусалимскимъ (Сиб. 1859 г.): «у насъ въ патриархи, ни соборы никогда не могли ввести что-нибудь новое, потому что *хранитель благочестія* у насъ есть самое тѣло Церкви, т. е. *самый народъ*, который всегда желаетъ сохранить вѣру свою неизменною и согласно съ вѣрою отъ насъ, какъ-то испытали многіе и въ нашъ и дѣдѣ нашихъ патриарховъ, со времени раздѣленія насколько не успѣвшие въ своихъ противъ нея покушеніяхъ» (§ 17, стр. 37).

своимъ и Главою Самого Господа Иисуса Христа, Который Самъ имъ управляетъ, оживляетъ и ведетъ къ вѣчному спасенію видимо — при посредствѣ духовныхъ пастырей, и вмѣстѣ невидимо — чрезъ благодать Св. Духа»⁶⁵⁾. Въ этомъ понятіи о Церкви выступаетъ какъ существенно-главный моментъ, *идея главенства Христа*.

Иной моментъ въ понятіи о существѣ Церкви Христовой выдвигаютъ символическія книги католичества, къ изложенію ученія которыхъ о Церкви мы переходимъ.

В. Тычининъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Краткій историческій очеркъ православія въ предѣлахъ нынѣшней Гродненской губерніи и житіе св. преподобно-мученика Аванасія (Филипповича).

(Продолженіе *).

НЕ надѣясь на человѣческую помощь, которой православнымъ въ Польшѣ не отъ кого было ждать, св. Аванасій почерпнулъ силы и искалъ помощи въ молитвѣ къ Божьей Матери. Однажды, когда особенно великую душевную скорбь онъ чувствовалъ, вида, какъ православная церковь разоряется католиками и униатами, а защиты не у кого было искать, и въ горячей молитвѣ просилъ помощи у Божьей Матери, онъ явственно услышалъ голосъ, какъ бы изшедшій отъ св. иконы Богоматери: «о. Аванасій, суликуй (подавай прошеніе) теперь на сейми предъ образъ Мой, въ крестѣ изображенный Купятицкій, до Кроля Полскаго и Речи Посполитое, грозичи правдивымъ гнѣвомъ и страшнымъ судомъ Божіимъ, который правдиве южъ-южъ приходитъ, если си не обачать (не образумятся); нехай-же первой унею тую проклятую вѣчне згнать (совсѣмъ отвергнуть), бо того впродъ потреба (потому что это необходимо прежде всего), и може быть еще добре».

Повинуясь этому голосу, св. Аванасій отправился въ 1643 году на «вальный» сеймъ въ г. Варшаву и вмѣсто подачи сулики (прошенія) вошелъ въ «Сенаторскую избу», на засѣданіе сейма, гдѣ былъ и король, и раздавъ королю и всѣмъ знатымъ особамъ образъ Купятицкой Богоматери и описаніе своего путешествія въ Москву, обратился къ королю съ слѣдующей рѣчью. «Наяснѣйшій кролю Полскій, панъ мой милостивый, о то кривду не-аносную маемъ. Не хочуть намъ, людемъ правовѣрнымъ, въ справахъ побожныхъ церковныхъ привилеовъ печатовать, не хочуть насъ ведугъ правъ захавати поприсяжныхъ вашей королевской милости (не хотять насъ охранять согласно съ правами нашими, утвержденными присягой королевской), и, южъ то отъ пятидесять лѣтъ, вѣра правдивая и церковь восточная Грецкая подъ вами паны христіанскими, въ королевствѣ Польскомъ для збытковъ унея проклятой, ажъ назбытъ утиски

терпять (выше всякой мѣры терпять притѣсненія). А то за причиню и помощю ненавистныхъ капановъ римскихъ, а найбарзѣй езуитовъ барзо мудрыхъ. Которые-то езуиты, внутрности людскіе въ дѣткахъ малыхъ отливными словы на науки облудные и на титулы высокіе побравши, въ школахъ комедіи строячи, въ костелахъ катедры маючи и книжки переницованные (испорченные извращенные), измысленные ошуканемъ шатанскимъ выдаючи, небожне (безбожно) до людей простиныхъ потаковниковъ своихъ, въ огиду (въ омерзеніе) подають и преслѣдуютъ правовѣрныхъ христіанъ, сами будучи неправовѣрные»¹⁾ (тѣ-то іезуиты, сами будучи неправовѣрующими, овладѣвали сердцами молодежи при помощи развращающаго наученія и громкихъ названій, устраивая въ школахъ театральныя сцены, въ костелахъ произнося такія-же проповѣди и безбожно распространяя, по дѣвольскому наученію, извращенныя книги между неразумными людьми, ни въ чемъ имъ непрекословящими, выставляють православныхъ на позоръ и преслѣдуютъ ихъ). «Для того, наяснѣйшій Кролю Полскій, тотъ чудъ Божій—видѣня образу Богородицы—маестатови вашому зрекдается, абы унея проклятая была згублена на вѣки: абы вѣмъ (ибо) есть барзо, барзо, проклята — правомъ то слухнымъ (по всей справедливости) доводие (съ ясностію) покажетъ (будетъ доказано). О, бѣда-бѣда тымъ, котори суть прокляты отъ отца духовнаго, власне собѣ належнаго (въ вѣдѣніи котораго состоятъ). Хотѣй-же, Ваша королевская милость ласкаве въ то вейзрити (вникнуть), для врожоне Вашею (по врожденной вамъ) доброты и присяги Вашею королевское милости, абы вѣра правдивая Грецкая грунтовне была успокоена, а унея проклятая вынищена (искоренена) и вниветъ (ни во что) обернена; бо если унею проклятую выкорените, а восточную (восточную) правдивую церковь услокоите, то пацтиные лѣта ваши поживете. А если не услокоите вѣры правдивое грецкое и не знесете (и не уничтожите) уни проклятой, то дознаете залевне гнѣву Божьего. Южъ бо вѣмъ, ваги (вѣсы) несправедливости до самаго центрумъ припали (ошустились внизъ), вже злость людская и пыха (гордость) ажъ назбытъ се вынесла (вознеслись безъ мѣры), силы засъ въ людехъ правовѣрныхъ зутѣбли (истощились) и барзо знемоцнѣли (ослабли). Въ такоу-же теды члѣхъ помощъ Бозская наступуетъ, ажъ видите той образъ, въ крестѣ изображенный, Пречистыя Богородицы,—трубою есть и знакомъ, уперечающимъ (предупреждающимъ) страшный судъ Божій, который правдиве прійти маеть, ведугъ евангеліи святой: благословенныхъ, вылучивши, пошлетъ до царства небесного, а проклятыхъ втрутитъ (низвергнетъ) (ахъ бѣда-жъ!) до пекла на вѣчныя муки. Вѣдаю, же нѣкоторый будетъ сопротивляющійся такоу престоу (предостереженію) и невѣриѣйшій надъ фараона закаменѣлого (чѣмъ фараонъ безчувственный). Сподиваюся тежъ, же будетъ и Авраамъ, вѣрный Богу, сотворителю своему, который тому увѣритъ. Въ воли то чловѣчей есть. Обирай же собѣ, што хочъ, поки часъ маешъ: отъ ти части обѣ зъ вѣры, вѣра тобѣ²⁾ (вотъ тебѣ два пути — противленіе и вѣра, избирай вѣру). «По такоу-же поступку моемъ», пишетъ въ «Діаріушѣ» далѣе св. Аванасій, «на сейми у короля его милости Полскаго, гды мя отцеве старши обвинили, разумѣючи, жемъ то самъ презъ себе учинялъ, а не зъ воли Бозкои, до сконченя сейму *въ вѣзанію*

⁶⁵⁾ Прав.-Догмат. Богосл. м. Макаріа, т. II, стр. 235. Спб. 1883 г.

^{*)} См. Гродн. Еп. Вѣд. № 49.

¹⁾ «Діаріушъ», стр. 92.

²⁾ «Діаріушъ», стр. 74—75.

держали мя», т. е. держали въ заключеніи изъ боязни, чтобы св. Афанасій не вступилъ снова съ своими обличеніями.

Горя ревностью о вѣрѣ православной и видя, что не допускаютъ его предъ лицо «сильныхъ міра сего», св. Афанасій добровольно принялъ на себя образъ во Христа породиваго. Какъ самъ онъ пишетъ: «ревности дому Божьему западливши и собою пренебрегши, не будучи шаленымъ (безумнымъ) и овшемъ (напротивъ) малочини Иисусъ Христово на сердцу своемъ выгтое (запечатлѣнное), только для самого унаметанія ся старшихъ отцевъ своихъ (только для того, чтобы *опоминались* — смѣло выступили на защиту православной вѣры — старшіе руководители церкви), добровольно не жалючи обнажить себе и въ болотѣ ся помазати, абы церковь, облюбоица Христова, одѣта и очищена была, шаленымъ якъ-бы учинившися, изъ везеня (заключенія) самъ ичесе (ушелъ), рано въ праздникъ католическаго Благовѣщенія, вышедши наго, только каптуръ (клобукъ) и парамантъ для знаку законнаго (монашескаго) на себѣ маючи, въ болотѣ весь поилоскавши и костуромъ (палкой) себе бичуи, по улицахъ Варшавскихъ бѣгалъ и волавъ великимъ глосомъ: бѣда проклятымъ и невѣрнымъ! *Vae maledictis et infidelibus!* Крича такъ, св. Афанасій бѣгалъ по улицамъ Варшавы, пытался и «въ костелы вбѣгати и волати тые-жъ слова». Наконецъ его схватили и ввалили въ глубокую грязь «въ котло и большъ» и прoderжали его тамъ долго, пока привезли возъ и увезли его «селе живуща отъ усталости и холода (это было въ м. мартѣ и вкинули его опять до везеня (въ заключеніе))».

Послѣ этого св. Афанасія судили и присудили лишить его не только игуменства, но и пресвитерства (т. е. священства). Но такъ какъ св. Афанасій не признавалъ сего суда справедливымъ, то его отправили въ Кіевъ на судъ къ митрополиту. Митрополитъ Петръ Могила, «видячи невинность его», освободилъ его отъ суда и возстановилъ въ священствѣ, указавъ ему совершать Богослуженія въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Но вскорѣ же, по просьбѣ Брестскихъ братчиковъ, митрополитъ отпустилъ св. Афанасія въ г. Брестъ на принадлежавшее ему игуменство, предупредивъ его «осторожнѣй поступовати». Но не долго оставался въ покоѣ св. Афанасій. Латинскіе и униатскіе духовные въ своихъ гоненіяхъ противъ православныхъ превосходили всякія мѣры. Они не только подвергали различнымъ оскорбленіямъ православныхъ, въ томъ числѣ и св. Афанасія, но часто врывались въ церковь, останавливая въ ней богослуженіе, ругались надъ православными святынями, особенно же издѣвались надъ простымъ народомъ. «На многіихъ мѣстахъ», пишетъ св. Афанасій, «барзо великія кривды и бѣды мѣлемъ и мѣвалисмо... На каждомъ мѣстѣ, въ дворахъ и судахъ, уругаются зъ насъ и гучать на насъ: гу-гу! русинъ! люлюсъ (волк!) релія! Господи помилуй! Схизматикъ! Туркогречинъ! Оджененецъ! Наливайко! и большей того, хто ихъ вѣдаетъ, якъ, на огиду насъ подаючи до людей (выставляя насъ предъ людьми на позоръ), навывышлили». Нерѣдко были и «бита, мордованя, уруганя»; имущества монастырскія и вообще православныхъ подвергались самому дерзкому грабежу.

Вынужденный искать защиты, св. Афанасій въ 1644 г. отправился въ г. Краковъ къ воеводѣ пану Сапѣгѣ, но защиты здѣсь онъ не нашель, а получилъ только отъ Сапѣги насмѣшливый совѣтъ: «будте униатами, то въ

покою будете жити, або идите собѣ до ихъ старшихъ — учитовъ и латывъ — по справедливостъ». Съ горечью преподобный убѣждался, что «убогихъ несчастья — панамъ только шутки». Будучи въ Краковѣ св. Афанасій оказалъ большую услугу Московскому посольству, въ то время прибывшему въ Краковъ для разслѣдованій о личности Самозванца, котораго поляки, желая снова вызвать смуту въ Московскомъ государствѣ, выдавали за сына Ижедмитрія и Маріи Мишекъ. Св. Афанасій зналъ этого Самозванца еще отрокомъ и далъ Московскому посольству въ нужныя свѣдѣнія, между тѣмъ какъ отъ поляковъ посылство не могло узнать правды. Это обстоятельство впоследствии принесло много горя св. Афанасію. Чуть только св. Афанасій возвратился изъ своего путешествія въ г. Брестъ, какъ его арестовали и препроводили въ Варшаву, гдѣ заключили его въ оковы и «быдемъ въ оковахъ чрезъ рокъ и больше отъ короля пана во везеню», пишетъ онъ о себѣ, и терпѣлъ здѣсь «на тѣлѣ раны, укоризны, вериги, въ темницахъ». И причиной всего этого было то обстоятельство, что св. Афанасій сообщил Московскому посольству свѣдѣнія о Самозванцѣ.

Но какъ ни тяжело было св. Афанасію въ тюрьмѣ, онъ не забывалъ того дѣла, которому посвятилъ всю свою жизнь, — дѣла защиты православной церкви отъ католиковъ и униатовъ. Еще предъ заключеніемъ, онъ во время усердной молитвы предъ св. иконой Богородицы *вторично* слышалъ голосъ, побуждавшій его на защиту православія. «О, Афанасій», — зывалъ къ нему голосъ, — «супликуй еще чрезъ Купятицкій мой образъ на сеймѣ пришломъ (предстоящемъ) до короля Польскаго и до рѣчи Посполитое о выничене грунтовное (объ окончательномъ искорененіи) униі проклятой. Добре будетъ, если услыхають и выничатъ еи: поджвуть еще въ приданыхъ дѣтахъ счастливе». «Ознаймуй же, Афанасій, о тыхъ справахъ Моихъ и неодкладне (не переставая) волавъ, голосъ, якъ труба найкрикливая, верещи, бо часъ тому. Абы вси, що именовъ Иисусъ Христовымъ титудуются (называются), до направи пришли, то есть: отцепеници и геретики, лютеране, ариане, иуриане, сасове, звинглиане и иныше, тымъ подобные, што ино вѣрують въ Христа Господа, абы въ порядокъ правдивый, духовный, седми сенодами (соборами) постановленийъ пришли, то есть: на правницю (на правую сторону, т. е. къ православію) теперь прихилилися (присоединились бы) и прилучили, бо врихлѣ (скоро) не будутъ часу мѣти до покуты. А войну мѣти съ потребы (должно) и слушне (праведно) съ поганы и невѣрными Христови (а вести борьбу съ язычниками и неправовѣрующими во Христа — должно и праведно, чтобы...), абы были надъ всѣми едень пастырѣ Иисусъ Христовъ, а не папезъ, и една ортарня Иисусъ Христова, а не папезова, бо тежъ не папезъ въ евангеліи святомъ мовить: «ины овца имамъ, яже не суть отъ двора сего и тыя ми подобаетъ привести и гласъ мой услышати: и будетъ едино стадо и единъ пастырѣ»¹⁾ (Іоан. гл. 10, ст. 16).

И вотъ, будучи въ заключеніи, святой Афанасій приготавливаетъ свои суплики (прошенія) на защиту православія. Въ первой изъ супликовъ, изложивъ исторію крещенія Руси при св. князѣ Владимірѣ, а затѣмъ отпаденія отъ св. православной церкви униатовъ, которые, принявъ унию, свергнули себя съ церковнаго неба «якъ,

¹⁾ «Даріушъ», стр. 99—100.

люциперове зъ найвышшаго неба», св. Аванасій пишетъ. «Отъ того теды часу (со времени введенія уни), взявши ненависть, за злою оферою своею и за непоряднымъ уроженемъ въ той проклятой уни,—якъ Каній Авеля и Измаиль Исаака, такъ проклятый унитъ православного брата своего забяля и преслѣдовалъ, и ажъ по себѣ часть, за помощью похлѣбцовъ (негодныхъ людей) и противныхъ правды святой ведлугъ часу за попученемъ Божиимъ,—що хотѣль, то брояль: людей убогихъ вшелякого стану — такъ въ братствахъ церковныхъ, якъ и въ радахъ вшелякихъ, судовыхъ и цеховыхъ будучихъ, потваряючи (оговаривая, клеветая) незбожне (безбожно) зо всего, що мають православные христіане зъ вѣры православной, зъ сумнена (совѣсти) чистого, зъ славы доброй и маенности и зо всего почтывого—злупляль (грабилъ), таргалъ и шаргалъ и розманте (различно) мордовалъ (мучилъ) и забивалъ, а надъ то—що большая—церкви печатовалъ, обдиралъ, нищяль, винувечъ оборочяль; набоженства сумненною нобожному волного заборяль (запрещалъ) совершяль свободно богослуженія, *какъ требуютъ того религіозна совѣсть*; въ мѣстахъ, въ мѣстечкахъ и селахъ, въ добрахъ (имѣніяхъ) королевскихъ и шляхетскихъ, якъ то въ Люблин, Сокало, въ Вѣльску, въ Полоцку, Витпеску, Острогу, Львови, Грубешови, въ Бельзи, Кобриню, Верестю и въ иныхъ, ажъ назбыть прикрости (досажденія) и злости выражалъ и преслѣдовалъ. Во многихъ розныхъ мѣстцахъ въ панствѣ томъ христіанскомъ непотребные колотилъ для той проклятой уни ажъ по себѣ часть дѣлялся... А що ѣвоторіи мовяць: «королю пану до вѣры не належить; же волно якъ хотѣти вѣрити». Такъ есть. Не вѣнечъ кроль панъ, гды хто въ духовной справѣ будитъ. Але-же, за помощью кролей, ихъ милостей, той уни проклятая въ панствѣ томъ христіанскомъ, зъ допущенія Божского, стала; треба справедливымъ судомъ, въ часѣ замирономъ ведлугъ воли Божской (во время назначенное по волѣ Божіей), абы за помощью королевскою и упала. А хто-жъ замѣшанъ въ дому повиненъ успокоити, если не господарь, зваща (особливо) добрый и чудый въ повинностяхъ своихъ» (и внимательный къ обязанностямъ своимъ)? Далѣ св. Аванасій пишетъ, что за преслѣдованіе православныхъ Богъ накажетъ Польшу; не помогутъ ей и многочисленныя войска. «Войска армяныя, гды-бы были миліоны миліонами, трудно зъ Богомъ правдивымъ воевати,—каждый то вѣдаеть. Еще и тое докладаеться; войска противные Богу и розказано и спороженю Его, не видячи неприятели, сами ся порѣжуть презъ незгду (при несогласіи) свою». «А запытаеть-ли хто: «чи пророкъ ты, що то мовишь? Въ покори (смирненіи) сердечной одговѣрь: «не пророкъ, толко слуга Бога, Сотворителя моего, посланный ведлугъ часу, абымъ правду каждому мовилъ»¹⁾.

Въ заключеніе первой сущлики св. Аванасій отличаетъ римско-католическую церковь за то, что она, признавъ вмѣсто Исуса Христа свою главою пану римскаго, оторвала себя отъ единства съ церковью вселенской христіанской, и въ главенствѣ паны указываетъ всѣ непорядки, которые возникли въ церкви католической. «Фундаментъ непорядку костела Рымского,—пишетъ онъ,—тотъ есть власне, ижъ еще передъ Флоренскимъ сенодомъ, а найбарзвѣй по сенодѣ, костель рымскій, презъ папешевъ своихъ, одорванися самъ одинъ одъ братій

своихъ чотырохъ патріарховъ восточныхъ, благословенства порядного не маеть. Або вѣмъ не мѣвѣйшій старшого благословити повиненъ, але старшій мѣвѣйшаго. Гдыжъ якъ сыякъ не можетъ родити собѣ отца, такъ меншій благословити старшого; але власне отецъ родитъ сына, и старшій благословити меншого. Наприкладъ: хочъ-бы и найбільшъ было діаконувъ, не могутъ посвятити собѣ презвитера, тылко повиненъ епископъ зъ діакона посвятити священника. А если-бы гды такъ трафилося, ижъ-бы діаконъ посвятити собѣ священника, або священника— епископа, теды мусить ся признати, ижъ то зъ дефекту (по ошибкѣ) якогось сталѣ, и непорядокъ значный бы ся оказалъ. Ведлугъ науки святого апостола Павла,—безъ всякого прекословія менше отъ большоу благословляеться. Обачмы-жъ тутъ: въ костелѣ Рымскомъ старшого повѣдають быти папежа, а меньшихъ—отъ папешевъ посвященыхъ кардиналовъ, власне якъ одъ отца сложоныхъ сыновъ. И такъ есть. Гды умреть который кардиналъ, може отецъ папешъ на мѣстце его уродити сына и найбільшій примножити; але гды умреть отецъ ихъ папешъ (бо смертельны естесмо), не могутъ кардиналы, сынами будучи, родити собѣ отца, то есть, мѣвѣйшими будучи одъ папеша, посвятити собѣ папеша; але посвящають владую (властью) меншою, якую мають. То меншого себе посвящають, а не старшого, хочъ (справую люциперкою) *минималемъ* (по заблужденію) старшимъ называютъ»²⁾.

Сущлика эта передана была королю Владиславу IV. Ведлѣ за первой св. Аванасій представляеть королю и другую сущлику, въ которой проситъ короля слѣдующими словами: «Змилуйся, найяснѣйшій Крелю Полскій, змилуйся надъ утрапеною (злосчастною) церковью восточною (восточною), правдиве каеоллицкою, Грецкою, въ панствѣ тутъ вашомъ христіанскомъ найдучюгеса». Въ этой сущлици св. Аванасій пишетъ между прочимъ: «А що ся дотыкаеть (касаетъ) костела Рымского въ вынищеню уни проклятой, теды и въ томъ треба ся пригледѣти, якъ великои въ семъ костелѣ Рымскій, а мяновите (особенно) зъ стороны духовнои, потребуеть поправки. О то, безъ вшелякихъ околичностей, треба отцу святому папешеву (если хоче правдиве покори Христовы (смирненіе христіанское) наслѣдовати, абы гнѣвъ свой несудный (несправедливый), справую духа злого утвороный (наважденный), отпустивши и зъ нагаюмою моцно подоавши, *поєдналъ ся годне зъ братіями своими, въ одномъ крестенніи святомъ порожоними, патріархалии, молю, святими восточными (восточными)*; гды-жъ они суть старшия, ведлугъ статечности (согласно постоянства своего) своен въ вѣрѣ православной каеоллицкой, то есть, сенодальной (соборной) и ведлугъ пятеркаго личбы³⁾ въ братствѣ крестоноснымъ своємъ, а не папешъ—старшій, который одорванися самъ одинъ по своей воли ся найдовалъ. Нехай зъ того не хелитя (не чванится, не величается) костель Рымскій, же въ достачкахъ и въ славіи свѣта того пываеть. Все то дочасное (временное). Нехай и зъ того не выкрикаеть, же такъ великій уросль въ своей воли и долго не былъ караный. Милосердіе то Божское справовало»³⁾.

Вторая сущлика прочитана была королемъ и многими сановниками, при чемъ сдѣлано было съ нея много спи-

¹⁾ «Діаріушь», стр. 103, 104, 105, 106 и 107.

²⁾ «Діаріушь», стр. 109—110.

³⁾ И согласно патерничнаго счета—четыре патріарха восточныхъ и пятый—папа Римскій.

⁴⁾ «Діаріушь», стр. 117—118.

сковъ. Черезъ нѣкоторое время св. Аванасія отъ оковъ освободили, но изъ тюрьмы не выпускали, наконецъ, получены были «универсальный листъ» за подписью короля Владислава IV отъ 3 ноября 1645 г. на свободный выѣздъ св. Аванасію изъ Варшавы. Св. Аванасія между тѣмъ препроводили изъ Варшавской тюрьмы въ Краковскую темницу, подвергнувъ его побоямъ, брани и голоду; и только, по настоянію Московскихъ пословъ, отпустили его, подъ охраною двухъ драгунъ, въ Киевъ, къ митрополиту, при чемъ митрополиту сообщено было желаніе короля, чтобы св. Аванасій помѣщенъ былъ въ такое мѣсто, откуда-бы онъ не могъ «никакихъ галасовъ чинити».

Митрополитъ Петръ Могила помѣстивъ преподобнаго Аванасія при себѣ, въ Киево-Печерской Лаврѣ, гдѣ и оставался преподобный до смерти митрополита, т. е. больше года. Здѣсь св. Аванасій списалъ свой «Діаріушъ», або списокъ дѣвъ правдивыхъ въ справѣ помноженія и объясненія вѣры православное голошеный, волею Божскою и молитвами Пречистой Богородици, въ недавно прошлыхъ часахъ: впродъ у благочестиваго царя Московскаго Михаила, потомъ у его милости короля Польскаго Владислава четвертого, наостатокъ у преосвященнаго архіепископа, всея Россіи митрополита, Петра Могила, и списанный презъ смиреннаго іеромонаха Аванасія Филиповича, на сѣсть часть игумена Берестя Литовскаго, презъ котораго то въ монастырь Печаро-Кіевскомъ и вышисуется, для вѣдомости людямъ православнымъ, хотячимъ о томъ теперь и у потомные часы вѣдать. Рокъ 1646».

Священникъ І. Корчинскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).



О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Ежедневная литературная и политическая газета, органъ шести губерній Северо-Западнаго края и его центра—г. Вильны, отвѣчающій на запросы мѣстной жизни, всесторонне разрабатывающій бытовые и экономическіе вопросы края.

Открыта подписка на 1903 годъ.

Въ программу «Виленскаго Вѣстника» входитъ, между прочимъ, обзоріе внутренней жизни Россіи на всемъ необъятномъ пространствѣ нашего отечества и иностранной политики государствъ всего міра. Въ газетѣ помѣщаются: Всесочайшія повелѣнія и приказы, правительственныя распоряженія и сообщенія, назначенія и награды по вѣмъ вѣдомствамъ Северо-Западнаго края, телеграммы російскаго телеграфнаго агентства (днемъ равше получены на мѣстѣ столичныхъ газетъ) и спеціальныя сообщенія, редакціонныхъ и частныхъ корреспондентовъ изъ городовъ и мѣстечекъ края, изъ столичныхъ и другихъ городовъ Имперіи, а также изъ-за границы, главнымъ образомъ, изъ Парижа отъ постояннаго сотрудника-корреспондента, прекрасно осведомленнаго съ положеніемъ дѣлъ во Франціи.

Кромѣ этого, въ газетѣ отведены отдѣлы: для мѣстной судебной хроники съ резолюціями виленской судебной палаты, для соборной биржи и хлѣбнаго рынка, для вѣхъ справочныхъ свѣдѣній, для театральныхъ рецензій и т. д.

Свѣдѣнія, имѣющія общественный интересъ, разъясненія сената по разнымъ вопросамъ и т. п. получаютъ отъ постоянного сотрудника-корреспондента изъ С.-Петербурга.

Обширные отдѣлы будутъ отведены руководящимъ статьямъ, научнымъ фельетонамъ, фельетонамъ на мѣстныя темы и злобы дня, беллетристическимъ фельетонамъ и обзорію внутреннихъ событий, группируемыхъ въ спеціальныхъ фельетонахъ «По Северо-Западному краю» и «По Россіи».

Увеличеніе состава постоянныхъ сотрудниковъ даетъ возможность редакціи расширить всѣ поименованные отдѣлы и дать подписчикамъ полное отраженіе жизни внутренней, заграничной и въ особенности жизни Северо-Западнаго края съ его центромъ—Вильной.

Мы широко будемъ пользоваться правомъ изданія безъ предварительной цензуры для выполненія просвѣтительныхъ задачъ печати въ интересахъ истины, законности и согласованія особыхъ мѣстныхъ условій съ общерусскою жизнью. Мы дадимъ свободный доступъ на страницы «Виленскаго Вѣстника», безъ религиозныхъ и національныхъ различій, всемъ, желающимъ принять участие во всестороннемъ обсужденіи вопросовъ, имѣющихъ общественный интересъ, и удѣлимъ мѣсто разнымъ заявленіямъ и сообщеніямъ, отмѣчающимъ какъ свѣтлымъ, такъ и темнымъ сторонамъ общественной жизни, оберегая неприкосновенность частныхъ лицъ, при строгомъ сохраненіи инкогнито корреспондирующихъ и сотрудничающихъ, въ случаѣ ихъ желанія.

Въ газетѣ «Виленскій Вѣстникъ» обязательно печатаются, на основаніи 11 п. прил. къ 318 ст. т. 1 ѳ, ч. 2-я учр. прав. сен. изд. 1892 г., всѣ безъ исключенія казенныя объявленія по девяти губерніямъ Северо-Западнаго и Юго-Западнаго края, преимущественно о торгахъ и хозяйственныхъ операціяхъ. Эти объявленія, согласно закону, равнысильны объявленіямъ, печатаемымъ въ «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ».

Годовые подписчики, подписавшіеся на газету въ конторѣ «Виленскаго Вѣстника» съ 1 января, получаютъ бесплатно газету съ 1 декабря 1902 г.

П о д п и с н а я ц ѣ н а .

Съ доставкою въ Вильнѣ:	{	Съ пересылкой въ друг. города.
На годъ - - - 6 » —	{	На годъ - - - 8 » —
На 6 мѣсяцевъ - 3 р. — к.	{	На 6 мѣсяцевъ - 4 р. — к.
На 3 мѣсяца - - 1 » 50	{	На 3 мѣсяца - - 2 » —
На 2 мѣсяца - - 1 » —	{	На 2 мѣсяца - - 1 » 50
На 1 мѣсяць - - - 60 *	{	На 1 мѣсяць - - 1 » —

За границу—12 руб.

Допускается разсрочка: годовымъ подписчикамъ: иногородн. при подпискѣ 3 р., 1 мая—3 р. и 1 сентября—2 р.; городскимъ—по соглашенію.

Народнымъ учителямъ: на годъ 6 р.; 1 янв.—2 р., 1 мая—2 р. 1 сент.—2 р.

Подписка принимается въ конторѣ «Виленскаго Вѣстника», на Большой улицѣ, въ д. Фюретини, гдѣ редакція.

Редакторъ-издатель П. Вывальевичъ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е № 50.

Отдѣлъ І. Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Вакантыя мѣста.—Некрологъ.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Отдѣлъ II. Хроника.—Ученіе о церкви по символическимъ книгамъ православія, католичества и протестантства (продолженіе).—Краткій историческій очеркъ православія въ предѣлахъ вилнѣтней Гродненской губерніи и житіе св. преподобно-мученика Аванасія (Филиповича) (продолженіе).—Объявленіе.

Редакторъ Каедральный Протоіерей Николай ДИКОВСКІИ.